

## Verbale della seduta del Consiglio dell'O.G.P. del 11/06/2021

Oggi, il giorno 11 del mese di giugno 2021, alle ore 15:00, si è riunito in modalità mista (in presenza presso la sede di Via A. Peyron n.13 in Torino e in via telematica mediante videoconferenza) il Consiglio dell'Ordine dei Geologi del Piemonte.

Sono presenti i Consiglieri: BENNA Alberto, BORGARELLO Claudia, CAMBURSANO Fabrizio, DE BORTOLI Stefano, DE LA PIERRE Ugo, DERIU Felicita, ODASSO Naïke, PENNA Francesco, PLATONE Duccio Ivo, TORAZZA Federica.

Preso atto dell'esistenza del numero legale, alle ore 15:30, il Presidente Platone dà inizio ai lavori e passa all'esame dei seguenti punti all'Ordine del Giorno:

- 1) Lettura e approvazione del verbale della seduta precedente.
- 2) Comunicazioni del Presidente e dei Consiglieri.
- 3) Iscrizioni, cancellazioni, trasferimenti.
- 4) Rinnovo incarico Revisore contabile al dott. GAY – Ratifica.
- 5) Esame ed approvazione Bilancio Consuntivo 2021. Deliberazione.
- 6) Rinnovo contratto affitto. Ratifica.
- 7) Esame offerta P.LION per aggiornamento albo/sito web per la gestione delle "Società tra Professionisti".
- 8) Riunione congiunta CNG-OORR 05/05/2021. Relazione del Presidente.
- 9) Riunione RPT 18/05/2021. Relazione del Consigliere De La Pierre.
- 10) Parere su legittimità affidamento incarico diretto da ASL-TO5 a SISCON-Politecnico di Torino. Analisi della situazione e decisione conseguenti.
- 11) Segnalazione su Relazione Geologica e Geotecnica "asseverata" a firma di professionista non geologo, relativa al PEC dell'area normativa R3 denominata "Bardonecchia". Analisi della situazione e decisione conseguenti
- 12) APC 2020-2022: esame richieste riconoscimento CFP ex art.7 commi 9, 11, 12 del Regolamento.
- 13) Definizione del periodo di chiusura estiva dell'ufficio di Segreteria dell'Ordine.
- 14) Varie ed eventuali.

### **1) Lettura e approvazione del verbale della seduta precedente.**

Viene letto e approvato dai presenti, con l'astensione del Consigliere PENNA Francesco, il verbale della seduta del 26/04/2021.

### **2) Comunicazioni del Presidente e dei Consiglieri.**

I consiglieri Platone e Odasso riferiscono in merito alla riunione tenutasi il 26/05/2021 presso il Comitato di Indirizzo del Corso di studi in Scienze Geologiche dell'Università degli Studi di Torino, in cui è stato discusso il Rapporto di Riesame del Corso di Laurea Triennale. La visione comune dei componenti della Commissione è stata quella di perseguire nel triennio una formazione fortemente scientifica che prepari gli studenti con le basi fondamentali della geologia, mentre nella Laurea Magistrale si potranno approfondire gli aspetti più strettamente inerenti la professione. Pertanto i rappresentanti del Corso di Studi cercheranno di capire come riorientarsi, e in tale contesto l'ORGP si è reso disponibile a fornire un eventuale ulteriore supporto didattico, per il quale si valuterà successivamente in merito alle prospettive di accordo.

Il Consigliere De La Pierre riferisce in merito alla riunione tenutasi presso la Direzione Istruzione, Formazione e Lavoro, Settore Politiche per il Lavoro della Regione Piemonte in data 25/05/2021 con le referenti del Job placement di Unito (omissis) e della Regione Piemonte (omissis) sul tema dei tirocini extracurricolari. Dall'incontro è emerso l'orientamento di ri-attivare i tirocini extracurricolari, sotto l'egida e il controllo di Regione Piemonte e Job placement che dovranno confermarsi strumenti finalizzati al sostegno della formazione professionale e culturale dei neolaureati, senza che si trasformino, con la garanzia degli enti citati, in occasioni di sotto pagamento o larvato sfruttamento.

I rappresentanti degli Enti citati hanno avvertito che questa occasione formativa sarebbe riservata solo a neo laureati non abilitati provenienti da quei corsi di laurea che vogliano attivarli, lasciando pertanto piena libertà di adesione. Le interlocutrici hanno assicurato, a questo proposito, che produrranno a breve un testo che interpreti positivamente l'art. 9 della D.G.R. 85-6277 del 22/12/2017, e pertanto il Consiglio attenderà tale documentazione per proporre eventuali osservazioni.

### **3) Iscrizioni, cancellazioni, trasferimenti.**

Il Consiglio, preso atto delle richieste pervenute, accertata la regolarità delle posizioni amministrative degli istanti in merito al possesso dei necessari requisiti e al regolare versamento delle tasse dovute, su conforme parere del segretario, procede a dare esecutività ai seguenti atti amministrativi:

#### Trasferimenti ad altri Ordini

- Esaminata la richiesta pervenuta dall'Ordine dei Geologi della Liguria, nostro Prot. n.345/2021 del 13/5/2021, si dispone la concessione di nulla-osta al trasferimento del dott. Geol. PASTORE Cristiano, iscritto al n.432 dell'Albo Professionale - Sezione A dell'Ordine dei Geologi del Piemonte (**Delibera n.86/2021**).

### **4) Rinnovo incarico Revisore contabile al dott. GAY – Ratifica.**

Il Consiglio all'unanimità delibera di ratificare il rinnovo dell'incarico di Revisore dei Bilanci dell'Ordine per il periodo dal 1° gennaio 2021 al 31 dicembre 2023 al dott. GAY Antonio alle medesime condizioni economiche applicate nel triennio precedente (**Delibera n. 87/2021**).

### **5) Esame ed approvazione Bilancio Consuntivo 2021. Deliberazione.**

Il Tesoriere Deriu espone sinteticamente e commenta le voci relative al bilancio consuntivo 2020, già precedentemente verificate dal Revisore contabile Dott. Gay Antonio, come previsto dalla vigente normativa. Viene quindi presentata la relazione del Tesoriere, che commenta brevemente. Dopo breve discussione, il Consiglio approva all'unanimità dei presenti (**Delibera n. 88/2021**).

### **6) Rinnovo contratto affitto. Ratifica.**

Il contratto di locazione della sede dell'Ordine, scaduto il 31 maggio 2021, è stato rinnovato di altri 6 anni con inizio il 1° giugno 2021 e durata fino al 31 maggio 2027 alle medesime condizioni economiche degli anni precedenti per una cifra pari a 6.420,00 € annui da corrispondersi in 4 rate trimestrali anticipate di 535,00 €. Il Consiglio ratifica la decisione (**Delibera n. 89/2021**).

### **7) Esame offerta P.LION per aggiornamento albo/sito web per la gestione delle “Società tra Professionisti”.**

Il Consigliere De Bortoli illustra le voci del preventivo fatto dalla società P.LION (ns Prot. n.....del 04/05/2021) per l'aggiornamento della sezione on line dell'albo professionale dovuta all'iscrizione di una “Società tra Professionisti”, effettuata nel mese di marzo 2021. Il Consiglio, dopo breve discussione, delibera l'accettazione del preventivo (**Delibera n. 90/2021**).

### **8) Riunione congiunta CNG-OORR 05/05/2021. Relazione del Presidente.**

Il Presidente Platone illustra le tematiche affrontate nella riunione congiunta tra CNG e OORR sulle lauree abilitanti, tema molto complesso per il quale non si è arrivati ad un accordo. È stata pertanto stabilita una riunione per il prossimo 15/06/2021 al fine di valutare gli aggiornamenti sull'argomento e prendere decisioni in merito.

### **9) Riunione RPT 18/05/2021. Relazione del Consigliere De La Pierre.**

Il Consigliere De La Pierre relaziona in merito alla riunione RPT del 18/05/2021, esponendo le divergenze che si stanno innescando tra la categoria dei geometri e quella degli architetti nelle loro varie rappresentanze, a proposito di diverse valutazioni sui requisiti richiesti per le partecipazioni alle commissioni paesaggistiche.

Tali divergenze, che si sono acuite in occasione di un convegno organizzato dai geometri sulla progettazione in ambito paesaggistico al quale gran parte degli architetti si è opposta a che RPT concedesse il patrocinio, hanno comportato il blocco della firma nuovo Statuto di RPT prevista per la seduta.

Il Consiglio decide di attendere il mese di settembre in cui la Presidente Dott.ssa Porporato decadrà per procedere alle opportune valutazioni.

### **10) Parere su legittimità affidamento incarico diretto da ASL-TO5 a SISCON-Politecnico di Torino. Analisi della situazione e decisione conseguenti.**

Con l'indagine di mercato di cui al Prot.27098 del 06/07/2020, l'ASL TO5 ricercava una “manifestazione di interesse” per l'affidamento di un incarico per la redazione di una “Perizia idrogeologica, idraulica e sismica asseverata per l'area del nuovo ospedale unico dell'ASL TO5”.

Con la Deliberazione del Direttore Generale n. 483 del 25/09/2020, l'ASL TO5 affidava al Centro sulla Sicurezza delle Infrastrutture e Costruzioni (SISCON) del Politecnico di Torino (“unica Pubblica Ammini-

strazione ad aver manifestato il proprio interesse” oltre a vari studi professionali) la redazione della perizia comprensiva di attività individuate come “Prestazioni migliorative incluse nell’offerta” (e comprendenti rilievi topografici ed indagini sismiche a cura del laboratorio del Politecnico stesso), escluse le indagini geognostiche latusensu (ndr), con disponibilità “ad effettuare l’attività entro tre mesi dall’assegnazione dell’incarico”.

Il 22 dicembre 2020 veniva redatta la perizia di cui sopra, sottoscritta dal [REDACTED], ordinario di Scienza delle Costruzioni e coordinatore del Centro, dal [REDACTED], ordinario di Idraulica e direttore del Dipartimento di Ingegneria dell’Ambiente, del Territorio e delle Infrastrutture (DIATI), e dal [REDACTED], ordinario di Geologia Applicata nel DIATI.

A seguito della pubblicazione del documento sui siti on line dedicati, il Consiglio dell’Ordine dei Geologi del Piemonte ha esaminato la documentazione disponibile sospettando la sussistenza di alcune illegittimità circa:

- la titolarità del Politecnico di Torino a ricevere l’incarico di cui in oggetto;
- la titolarità del [REDACTED] a sottoscrivere tale perizia senza essere iscritto né all’Albo Professionale (nel seguito AP) né all’Elenco Speciale (nel seguito ES).

Al fine di approfondire la questione e di conoscere eventualmente quali azioni avrebbero potuto essere attuate, è stato chiesto un parere legale all’avvocato Longhin (ns Prot. n. 061/2021), in quanto argomenti che investono questioni da lungo tempo oggetto di dibattito in dottrina e in giurisprudenza, che solo in parte hanno trovato una soluzione stabile e definitiva.

In merito al primo quesito, la Corte di Giustizia UE, facendo leva sulla nozione di “operatore economico”, ha stabilito che qualunque soggetto che offre beni o servizi sul mercato ha diritto a partecipare alle gare pubbliche. Tale legittimazione degli enti pubblici a concorrere nel mercato degli appalti pubblici è stata quindi recepita nel d.lgs 50/2016 (nuovo Codice Appalti), il cui art. 3 nella definizione di “operatore economico” vi include espressamente anche gli enti pubblici.

Poiché l’operatore economico che ha partecipato alla gara è costituito dall’ente stesso tramite la propria articolazione interna SISCON non ha rilievo il “Regolamento disciplinante gli incarichi esterni all’Ateneo per i professori e i ricercatori del Politecnico di Torino”, in quanto esso trova applicazione solo ai professori e ricercatori che, in quanto dipendenti pubblici, soggiacciono ad un rigido regime di incompatibilità rispetto all’esercizio della libera professione.

In merito al secondo quesito, il parere legale stabilisce, in primo luogo, che non si tratta di attività libero professionale, in quanto il soggetto offerente ed aggiudicatario non è il [REDACTED] – e neppure un raggruppamento temporaneo costituito dai tre professori – bensì il SISCON del Politecnico che opera sul mercato come “impresa”.

Si è dunque valutata la possibilità o meno per il pubblico dipendente di svolgere attività riservata alla categoria, a favore dell’ente di appartenenza, pur non essendo iscritto all’Albo o all’Elenco Speciale.

Si prende atto della presenza di un orientamento giurisprudenziale che – seppure incidentalmente – sembrerebbe avere ritenuto non necessaria, per i pubblici dipendenti, l’iscrizione all’albo professionale, anche qualora svolgano attività lavorativa equivalente alla libera professione (C.d.S n. 1163/2011; Cass. pen. n. 28306/2003). Tali pronunce riecheggiano la distinzione tra abilitazione ed iscrizione all’albo, sulla scorta di alcune leggi professionali che appaiono tenere distinti i due momenti ed i relativi effetti, non subordinando necessariamente l’esercizio di attività “riservata” da parte del pubblico dipendente all’iscrizione, ma solo al possesso del titolo ed al superamento dell’esame di Stato.

Di contro non pare però che la legge professionale dei geologi consenta tale interpretazione, atteso che l’art. 2 legge 112/1963 sembrerebbe prevedere che il pubblico dipendente, per esercitare le attività riservate alla professione di geologo, debba essere iscritto all’Elenco Speciale. Nello specifico ordinamento professionale del geologo, quindi, la mera abilitazione alla professione non accompagnata dall’iscrizione all’Albo o all’Elenco Speciale non sembra consentire l’esercizio di attività riservate. Il successivo art. 6 consente l’iscrizione all’Albo del professore universitario in discipline con applicazioni professionali di indole geologica, anche a prescindere dall’abilitazione, con ciò confermando che per l’esercizio di attività riservate è sempre necessaria l’iscrizione all’Albo o all’Elenco Speciale.

Si evidenzia tuttavia come non si siano però reperite pronunce giurisprudenziali specificatamente riferite alla professione di geologo.

Al fine di una chiarificazione degli aspetti relativi alla specifica situazione della professione di geologo, è stato chiesto un ulteriore parere al Consiglio Nazionale dei Geologi (ns Prot. 275/2021) esclusivamente sul quesito riguardante la titolarità del [REDACTED] a sottoscrivere la perizia senza essere iscritto né all’AP né all’ES anche con specifico riferimento alla **Circolare 248 del 2006 del CNG “Parere**

*circa lo svolgimento di attività libero professionale da parte degli iscritti all'Elenco Speciale". Il CNG nella sua risposta sottolinea la legittimità dell'incarico (quesito tuttavia ad esso non sottoposto in quanto già risolto con il parere dell'Avv. Longhin) della redazione di una perizia tecnica ad un ente - tra l'altro di natura pubblica e, nello specifico caso, universitaria - diverso dagli iscritti all'Albo dei Geologi - e, più nello specifico, della redazione di una valutazione tecnica - che non si identifichi con una relazione idrogeologica prevista dalla vigente normativa tecnica, che non fa parte della progettazione preliminare o di fattibilità regolamentata dalla vigente normativa in materia di appalti pubblici e che contiene anche aspetti idraulici e sismici. Secondo il CNG, inoltre, nell'affidamento oggetto del parere richiesto, l'incarico conferito dalla ASL TO5 alla Struttura Universitaria di appartenenza dei redattori della perizia idrogeologica, idraulica e sismica asseverata, assorbirebbe, quindi, e supererebbe l'eventuale possibilità per i professori a tempo pieno a svolgere attività professionale di consulenza in via autonoma. Infine, conclude il CNG, non risulta dalla documentazione trasmessa l'espressa richiesta dell'iscrizione all'Albo per lo stesso affidamento.*

Il Consiglio, tenuto conto della risposta del CNG, ancorché ritenuta incompleta ed evasiva riguardo alla Circolare 248/2006, preso atto dell'oggettiva difficoltà interpretativa del quadro normativo, della difficoltà di bilanciare lo specifico ordinamento professionale del geologo con le più recenti pronunce in materia e con ciò della concreta possibilità di vedersi respinte le argomentazioni addotte per mancanza di giurisprudenza specifica, a cui si aggiunge la constatazione che, essendo ormai scaduti i termini per l'impugnazione del bando o dell'aggiudicazione, i mezzi di tutela esperibili appaiono restringersi alla contestazione di un esercizio abusivo della professione da parte del [REDAZIONE] sia significandolo all'Autorità Giudiziaria in quanto illecito penalmente perseguito, sia alla Stazione Appaltante ai fini dell'esercizio dell'autotutela in quanto l'attività appaltata risulta svolta da soggetto non abilitato, dopo lunga discussione rimanda ad ulteriori approfondimenti per valutare attentamente eventuali azioni da intraprendere.

**11) Segnalazione su Relazione Geologica e Geotecnica "asseverata" a firma di professionista non geologo, relativa al PEC dell'area normativa R3 denominata "Bardonecchia".  
Analisi della situazione e decisione conseguenti.**

Il Consiglio, su segnalazione di un proprio iscritto, ha esaminato la documentazione di corredo al "Piano Esecutivo Convenzionato per la realizzazione di edifici residenziali area PRGC R3-Ambito Bardonecchia, comune di Torino", controllando al seguente indirizzo telematico <http://www-portalecoto.territorio.csi.it/web/governo-del-territorio/albo-pretorio/sue>, gli elaborati del progetto ed in particolare l'Allegato 6: "Relazione geologica geotecnica".

Dall'esito della documentazione pubblica disponibile, senza entrare nel merito dei contenuti dell'elaborato sopracitato, il Consiglio rileva:

- che il processo amministrativo che ha portato all'approvazione del PEC si è chiuso positivamente con la deliberazione della giunta comunale di Torino del 3/12/2019 n. meccanografico 2019 05725/009 e con la delibera del consiglio di circoscrizione, Circ. 3 San Paolo-Cenisia-Pozzo Strada del 25/09/2019 avente oggetto "Parere in merito a PEC dell'area normativa R3 denominata "Bardonecchia".
- che per tutta la documentazione e quindi anche per l'elaborato Allegato 6 "Relazione geologica geotecnica" sia stata dichiarata, dai competenti uffici, la regolarità tecnica;
- che si tratti di un elaborato contenente nella sua quasi totalità considerazioni di natura geologica (ergo trattasi di Relazione Geologica), la cui relativa redazione è di esclusiva competenza del professionista geologo iscritto alla sezione A dell'albo professionale, così come stabilito dalla Legge 3 febbraio 1963, n°112 e che la parte relativa alla "geotecnica" (nella fattispecie limitata percentualmente ad un breve e stringato capitoletto), costituisce materia di competenza concorrente tra professionista geologo e professionista ingegnere.
- che a sottoscrivere con firma e timbro professionale l'Allegato 6 "Relazione geologica geotecnica" sia stato solo l'Ing. Giovanni Lippolis, regolarmente iscritto (solo) all'Ordine degli Ingegneri di Torino.
- che, ad ulteriore conferma della redazione e sottoscrizione con firma e timbro sull'Allegato 6 "Relazione geologica geotecnica" da parte dell'Ing. [REDAZIONE], sia presente l'avvenuta procedura di asseverazione (Repertorio 86437) da parte del professionista stesso di fronte al Notaio di Torino [REDAZIONE] il 29/08/2018, nella quale si è prestato giuramento con la formula di rito "Giuro di avere bene e fedelmente adempiuto alle operazioni affidatemi al solo scopo di far conoscere la verità".

Il Consiglio, per quanto sopra rilevato, ritiene che si sia configurato un esercizio abusivo della professione ex art. 348 c.p. a carico del professionista ingegnere firmatario dell'elaborato geologico sopra cita-

to, che non possiede non solo l'abilitazione alla firma, bensì nemmeno le competenze alla redazione di documenti di esclusiva competenza del professionista geologo.

Rileva, altresì, la mancanza di un adeguato controllo da parte degli uffici preposti, il cui avvallo dell'atto, se considerato illecito, potrebbe comportare l'invalidamento dell'intero processo amministrativo: un elaborato firmato da professionista non competente è da considerarsi nullo per carenza documentale e conseguente motivo di nullità degli atti assunti. In caso di omissione, dunque, sussiste la facoltà da parte di soggetti diversi, portatori di interessi, di procedere all'impugnazione dell'atto autorizzativo avanti il Tribunale Amministrativo di competenza.

Il Consiglio, dopo approfondita discussione e valutata la bozza predisposta, delibera l'invio di una segnalazione di possibile abuso della professione ex art. 348 c.p. alla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Torino, all'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Torino e del Comune di Torino – Sportello Edilizia (**Delibera n. 91/2021**).

#### **12) APC 2020-2022: esame richieste riconoscimento CFP ex art.7 co. 9, 11, 12 del Regolamento.**

Il Consiglio, esaminate le istanze pervenute, accoglie le seguenti richieste di riconoscimento dei crediti APC:

<b>RICHIEDENTE</b>	<b>COD. EVENTO</b>	<b>TITOLO EVENTO</b>	<b>CFP RILASCIATI</b>	<b>DELIBERA</b>
TUBERGA Stefano	020/PIE/21	Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione	50	<b>92/2021</b>
BONADEO Livio	021/PIE/21	La geologia marina in Italia (quarto convegno dei geologi marini italiani)	5	<b>93a/2021</b>
BONADEO Livio	022/PIE/21	EDITH kickoff meeting 14-16 aprile 2021 (tettonica attiva con casi studio e tecniche di indagine per la caratterizzazione di strutture tettoniche attive)	15	<b>93b/2021</b>
ASSELLE Gian Mario	001/FCSCNG/20	Esercitazione pratica sull'esecuzione di analisi di risposta sismica locale in ambito progettuale e pianificatorio	9	<b>94/2021</b>

#### **13) Definizione del periodo di chiusura estiva dell'ufficio di Segreteria dell'Ordine.**

Il Consiglio dispone la chiusura estiva della sede dell'Ordine per ferie del personale di segreteria dal 26/07/2021 al 22/08/2021 (**Delibera n. 95/2021**).

#### **14) Varie ed eventuali.**

Il Consiglio,

- considerato che, a seguito della Delibera n. 294 del 13/04/2021 "Attestazione OIV, o strutture con funzioni analoghe, sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 maggio 2021 e attività di vigilanza dell'Autorità", l'ORGP deve redigere, entro il 30/06/2021, il parere di conformità agli adempimenti di cui alla succitata delibera,
- considerato che il Consiglio attuale scadrà il 15/06/2021, che il Consigliere Dott. Geol. Federica Torazza, attuale RPTC dell'Ordine, non risulta tra i nuovi Consiglieri eletti e che, all'interno del nuovo Consiglio non sono presenti professionalità in grado di espletare l'adempimento nel breve tempo tra l'insediamento e la scadenza fissata,
- considerato, infine, che l'attestazione riguarda il periodo di carica dell'attuale RPTC delibera (**Delibera n. 96/2021**) di mantenere in capo all'attuale RPTC la redazione del documento in oggetto entro i termini stabiliti.

Avendo esaurito gli argomenti in discussione all'O.d.G., la seduta viene tolta alle ore 19:30.

La data della prossima riunione verrà comunicata quanto prima dal Presidente previa consultazione con i nuovi Consiglieri.

Il Segretario  
Dr.ssa Geol. Claudia BORGARELLO

Il Presidente  
Dott. Geol. PLATONE Duccio Ivo